

CAMARA DE COMERCIO DE BARRANCABERMEJA

ESTUDIOS PARA LOS COMPONENTES INDUSTRIAL, PORTUARIO Y MULTIMODAL DE LA PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL EN BARRANCABERMEJA FASE II.

**OBJETO DEL PROCESO:
PROCESO DE PRECALIFICACION**

***"PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN
EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A
CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE
FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA
MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN
PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA"***

INFORME COMITÉ EVALUADOR

BARRANCABERMEJA, MAYO DE 2010



PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA

Página en blanco



CONTENIDO

1	OBJETO	5
2	ANTECEDENTES	5
3	DOCUMENTOS DE ESTUDIO	6
4	INFORMACION DE PARTICIPACION	6
5	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA PARTICIPAR	6
5.1	EVALUACION JURÍDICA	6
5.1.1	GRUPO 1: ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS	7
1.3.1.1.	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.	7
5.1.2	GRUPO 2: GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA	7
5.1.2.1	CONSORCIO ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A. Y GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA.	7
5.1.2.2	A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.	8
5.1.2.3	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.	8
5.1.2.4	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM.	8
5.1.3	GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	8
5.1.3.1	A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.	8
5.1.3.2	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.	8
5.1.3.3	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM.	9
5.1.3.4	UNION TEMPORAL ENINCO – ARNAIZ.	9
5.1.4	GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO PORTUARIO	9
5.1.4.1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM.	9
5.1.4.2	UNION TEMPORAL ENINCO – ARNAIZ.	9
5.2	EVALUACIÓN FINANCIERA	9
5.2.1	GRUPO 1: ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS	10
5.2.2	GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA	10
5.2.3	GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	12
5.2.4	GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO PORTUARIO	14
5.3	EVALUACION TÉCNICA	15
5.3.1	GRUPO 1: ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS	15
5.3.2	GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA	15
5.3.3	GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	18
5.3.4	GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO PORTUARIO	21
5.3.5	PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO I: ANALISIS DE RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS	23
5.3.6	PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO II - PLM: PLATAFORMA LOGISTICA MULTIMODA	23



5.3.7	PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO III - PMI: PLAN MAESTRO DE LA INDUSTRIA	24
5.3.8	PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO IV - PMP: PLAN MAESTRO PORTUARIA	24
6	PONDERACION DE LAS PROPUESTAS	25
6.1	ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO I, ANALISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVA Y TÉCNICAS	25
6.1.1	EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)	25
6.1.2	EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)	26
6.1.3	RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO I, ANALISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVA Y TÉCNICAS	27
	Máximo 100 puntos	27
6.2	ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA	27
6.2.1	EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)	27
6.2.2	EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)	28
6.2.3	RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA	30
6.3	ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	30
6.3.1	EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)	30
6.3.2	EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)	31
6.3.3	RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	32
6.4	ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO IV: PLAN MAESTRO PORTUARIO	32
6.4.1	EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)	32
6.4.2	EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)	33
6.4.3	RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	34
7	LISTA DE EMPRESAS A PRECALIFICAR	35
7.1	EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO I, ANALISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVA Y TÉCNICAS	35
7.2	EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA	35
7.3	EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA	35
7.4	EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO IV: PLAN MAESTRO PORTUARIO	36
8	COMITÉ EVALUADOR	37
9	LISTADO DE ANEXOS	38



Barrancabermeja, 15 mayo de 2010

**PARA: PRESIDENTE EJECUTIVA CAMARA DE COMERCIO DE BARRANCABERMEJA
Dr. Pilar Adriana Contreras**

DE: COMITÉ EVALUADOR

**REF: Informe Comité Evaluador
Proceso de precalificación**

1 OBJETO

PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA.”.

2 ANTECEDENTES

El 05 de Abril de 2010 la cámara de comercio de Barrancabermeja, calidad de entidad ejecutora del convenio DAB N0. 07-09 autorizó la apertura del proceso de selección de precalificación.

Que con el propósito de aclarar las observaciones presentadas por los participantes se emitieron los siguientes adendas:

ADENDA No 1	Tema: Cronograma trámite de precalificación
ADENDA No 2	Tema: Requisitos habilitantes
ADENDA No 3	Tema: Experiencias
ADENDA No 4	Tema: Presupuesto de referencia
ADENDA No 5	Tema: Disposiciones generales y requisitos habilitantes
ADENDA No 6	Tema: requisitos mínimos y procedimiento de asignación de puntaje
ADENDA No 7	Tema: Requisitos mínimos persona jurídica
ADENDA No. 8	Tema: Ampliación plazo de presentación de documentación



3 DOCUMENTOS DE ESTUDIO

- TERMINOS DE REFERENCIA
- ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
- ADENDAS
- PROPUESTAS RECIBIDAS

4 INFORMACION DE PARTICIPACION

Personas natural y jurídicas indeterminadas ya que la invitación fue pública mediante publicación en la página web de la Cámara de Comercio de Barrancabermeja; www.ccbarranca.org.co ; Además se hizo publicidad de este proceso mediante publicación en el periódico Vanguardia Liberal el día 8 de Abril de 2010.

La siguiente información se tomó directamente de las ofertas:

N ^a	DIA	HORA	Nombre Proponente	Grupo
1	Mayo 6/2010	08:23 a.m.	Consorcio Araujo Ibarra - Spim	II
2	Mayo 6/2010	08:25 a.m.	Consorcio Araujo Ibarra - Spim	III
3	Mayo 6/2010	08:26 a.m.	Consorcio Araujo Ibarra - Spim	IV
4	Mayo 6/2010	10:39 a.m.	Consorcio Guzman Escobar & Asociados Ltda. y Advanced Logistics Group SA	I
5	Mayo 6/2010	10:35 a.m.	Consorcio Advanced Logistics Group SA y Guzman Escobar & Asociados	II
6	Mayo 6/2010	03:29 p.m.	Union Temporal Eninco - Arnaiz	III
7	Mayo 6/2010	03:29 p.m.	Union Temporal Eninco - Arnaiz	IV
8	Mayo 6/2010	04:45 p.m.	Universidad Nacional de Colombia	II
9	Mayo 6/2010	04:45 p.m.	Universidad Nacional de Colombia	III
10	Mayo 6/2010	05:10 p.m.	A.T.Kearney S.A. de C.V.	
11	Mayo 10/2010	08:04 a.m.	A.T.Kearney S.A. de C.V. A.T.Kearney S.A. de C.V.	II
12	Mayo 10/2010	08:04 a.m.	A.T.Kearney S.A. de C.V.	III

5 CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA PARTICIPAR

5.1 EVALUACION JURÍDICA



Al realizar el análisis y evaluación de cada una de las propuestas se tuvieron en cuenta diferentes aspectos a fin de dar cumplimiento a los Requisitos Mínimos y Requisitos Habilitantes definidos en los Términos de Referencia, entre los que se encuentran lo siguiente:

DEMOSTRACIÓN DE CAPACIDAD, EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
INEXISTENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES
FECHA DE CONSTITUCIÓN-EXPERIENCIA Y DURACIÓN
OBJETO SOCIAL -IDONEIDAD
CERTIFICACIÓN DE EJECUCIÓN DE CONTRATOS DE CONSULTORIA

Además, a título informativo bajo el esquema de sondeo de mercado, se estudiaron datos e información acerca de condiciones generales, precios, valores de las diferentes propuestas, cronograma de ejecución y planeación de las actividades, organización, capacidad operativa y experiencia del proponente, cumplimiento de obligaciones, entre otras.

El concepto jurídico es el siguiente:

5.1.1 GRUPO 1: ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS

1.3.1.1. CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.

- La sociedad Guzmán Escobar & Asociados Ltda. No ha cumplido con su obligación legal de renovar la matricula mercantil de 2005 (Artículo 33, código de comercio) y en caso de una posible contratación deberá subsanarse con la renovación de la matricula mercantil actualizada a la fecha (año 2010).
- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.1.2 GRUPO 2: GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA

5.1.2.1 CONSORCIO ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A. Y GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA.

- La sociedad Guzmán Escobar & Asociados Ltda. No ha cumplido con su obligación legal de renovar la matricula mercantil de 2005 (Artículo 33, código de comercio) y en caso de una posible contratación deberá subsanarse con la renovación de la matricula mercantil actualizada a la fecha (año 2010).



- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.1.2.2 A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.

- El objeto social del proponente de acuerdo a certificado de existencia y representación legal expedido, no se encuentra acorde con el objeto del presente proceso y futuro contrato a celebrar.
- Los requisitos solicitados en los términos de referencia NO han sido cumplidos por el oferente.

5.1.2.3 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

- El proponente no presentó los documentos habilitantes de manera oportuna, y la documentación no cumple con la integridad del objeto del presente concurso, ya que no anexan certificaciones sobre la ejecución de contratos en la actividad requerida para el efecto, de acuerdo a lo indicado en el numeral 2.4.2 de la adenda modificatoria no. 002 de los términos de referencia.
- Los requisitos solicitados en los términos de referencia NO han sido cumplidos por el oferente.

5.1.2.4 CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM.

- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.1.3 GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

5.1.3.1 A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.

- El objeto social del proponente de acuerdo a certificado de existencia y representación legal expedido, no se encuentra acorde con el objeto del presente proceso y futuro contrato a celebrar.
- Los requisitos solicitados en los términos de referencia NO han sido cumplidos por el oferente.

5.1.3.2 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

- El proponente no presentó los documentos habilitantes de manera oportuna, y la documentación no cumple con la integridad del objeto del presente concurso, ya que no anexan certificaciones sobre la ejecución de contratos en la actividad requerida para el efecto, de acuerdo a lo indicado



en el numeral 2.4.2 de la adenda modificatoria no. 002 de los términos de referencia.

- Los requisitos solicitados en los términos de referencia NO han sido cumplidos por el oferente.

5.1.3.3 CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM.

- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.1.3.4 UNION TEMPORAL ENINCO – ARNAIZ.

- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.1.4 GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO PORTUARIO

5.1.4.1 CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM.

- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.1.4.2 UNION TEMPORAL ENINCO – ARNAIZ.

- Los requisitos solicitados en los términos de referencia han sido cumplidos por el consorcio.

5.2 EVALUACIÓN FINANCIERA

Desde el punto de vista financiero se revisó la información enviada por lo interesados con el propósito de valorar la capacidad financiera de los proponentes, lo cual se realizó de conformidad con los parámetros definidos en los términos de referencia.

Los indicadores financieros considerados son los siguientes:

- 1. Indicador de Liquidez (LP \geq 1,5)**
- 2. Indicador de Endeudamiento (EP $<$ 70 %)**
- 3. Indicador de Patrimonio (PP \geq Presupuesto de referencia)**



5.2.1 GRUPO 1: ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS

Para este grupo sólo presentó documentación el CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR LTDA. & ASOCIADOS Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.

CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Guzman Escobar & Asociados Ltda.		
Indicador de Liquidez	5,50	
Indicador de endeudamiento	19,43%	
Indicador de patrimonio	384.760.850	
Porcentaje de participación	80%	
Verificación indicadores financieros de Advanced Logistics Groups S.A.		
Indicador de Liquidez	1,28	
Indicador de endeudamiento	76,45% ⁽¹⁾	
Indicador de patrimonio	4.686.856.900	
Porcentaje de participación	20%	
Verificación indicadores financieros del consorcio Guzman Escobar & Asociados Ltda. y Advanced Logistics Group S.A.		
Indicador de Liquidez	4,66	Cumple
Indicador de endeudamiento	30,84%	Cumple
Indicador de patrimonio	5.071.617.750	Cumple

⁽¹⁾ Advanced Logistic Group S.A., es filial de Indra S.A. Presenta declaraciones tributarias consolidadas como vinculado económico. De acuerdo a "Comfort Letter" debidamente suscrita por Indra S.A.; se excluyen los pasivos con el grupo empresarial evidenciados en la Nota 14 de la Memoria de Cuentas Anuales de Advanced Logistic Group S.A. al 31 de Diciembre de 2009.

5.2.2 GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA

Para este grupo presento documentación las siguientes empresas:

1. Consorcio Araujo Ibarra - SPIM
2. Consorcio Advanced Logistics Group SA y Guzman Escobar & Asociados
3. Universidad Nacional de Colombia



4. A.T. Kearney S.A. de C.V.

La verificación de requisitos financieros es la siguiente:

CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Araujo Ibarra & Asociados S.A.		
Indicador de Liquidez	2,34	
Indicador de endeudamiento	23,05%	
Indicador de patrimonio	11.844.314.000	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros de Strategy Planning Implementation Management S.L.		
Indicador de Liquidez	2,64	
Indicador de endeudamiento	38,07%	
Indicador de patrimonio	2.460.887.819	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros del consorcio Araujo Ibarra - SPIM		
Indicador de Liquidez	2,49	Cumple
Indicador de endeudamiento	30,56%	Cumple
Indicador de patrimonio	14.305.201.820	Cumple

CONSORCIO ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A. Y GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Advanced Logistics Groups S.A.		
Indicador de Liquidez	1,28	
Indicador de endeudamiento	76,45% ⁽²⁾	
Indicador de patrimonio	4.686.856.900	
Porcentaje de participación	80%	
Verificación Indicador financieros de Guzman Escobar & Asociados Ltda.		
Indicador de Liquidez	5,50	
Indicador de endeudamiento	19,43%	
Indicador de patrimonio	384.760.850	
Porcentaje de participación	20%	
Verificación Indicadores financieros del consorcio Advanced Logistics Group S.A. y Guzman Escobar & asociados Ltda.		
Indicador de Liquidez	2,13	Cumple
Indicador de endeudamiento	65,04%	Cumple
Indicador de patrimonio	5.071.617.750	Cumple



(2) Advanced Logistic Group S.A., es filial de Indra S.A. Presenta declaraciones tributarias consolidadas como vinculado económico. De acuerdo a "Comfort Letter" debidamente suscrita por Indra S.A.; se excluyen los pasivos con el grupo empresarial evidenciados en la Nota 14 de la Memoria de Cuentas Anuales de Advanced Logistic Group S.A. al 31 de Diciembre de 2009

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Universidad Nacional de Colombia		
Indicador de Liquidez	5,28	Cumple
Indicador de endeudamiento	4,27%	Cumple
Indicador de patrimonio	2.265.085.216.148	Cumple

A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de A.T. Kearney S.A. de C.V.		
Indicador de Liquidez	1,72	Cumple
Indicador de endeudamiento	96,62%	No cumple
Indicador de patrimonio	30.499.700.000	Cumple

5.2.3 GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

Para este grupo presento documentación las siguientes empresas:

1. Consorcio Araujo Ibarra - Spim
2. Unión Temporal Eninco & Arnaiz
3. Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín
4. AT Kearney (propuesta económica)

La verificación de requisitos financieros es la siguiente:

CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Araujo Ibarra & Asociados S.A.		
Indicador de Liquidez	2,34	
Indicador de endeudamiento	23,05%	
Indicador de patrimonio	11.844.314.000	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros de liquidez de Strategy Planning implementation Management S.L.		



Indicador de Liquidez	2,64	
Indicador de endeudamiento	38,07%	
Indicador de patrimonio	2.460.887.819	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros del consorcio Araujo Ibarra - SPIM		
Indicador de Liquidez	2,49	Cumple
Indicador de endeudamiento	30,56%	Cumple
Indicador de patrimonio	14.305.201.820	Cumple

UNION TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Environmental Ingenieros Consultores S.A.		
Indicador de Liquidez	1,51	
Indicador de endeudamiento	59,49%	
Indicador de patrimonio	1.036.675.605	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros de Arnaiz Consultores S.L.		
Indicador de Liquidez	1,67	
Indicador de endeudamiento	58,16%	
Indicador de patrimonio	5.802.680.322	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros del Union Temporal Eninco & Arnaiz		
Indicador de Liquidez	1,59	Cumple
Indicador de endeudamiento	58,83%	Cumple
Indicador de patrimonio	6.839.355.927	Cumple

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación Indicador de Araujo Ibarra & Asociados S.A.		
Indicador de Liquidez	5,28	Cumple
Indicador de endeudamiento	4,27%	Cumple
Indicador de patrimonio	2.265.085.216.148	Cumple

A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de A. T. Kearney de C.V.		
Indicador de Liquidez	1,72	Cumple
Indicador de endeudamiento	96,62%	No cumple
Indicador de patrimonio	30.499.700.000	Cumple



5.2.4 GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO PORTUARIO

Para este grupo presento documentación las siguientes empresas:

1. Consorcio Araujo Ibarra - Spim
2. Unión Temporal Eninco & Arnaiz

La verificación de requisitos financieros es la siguiente:

CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Araujo Ibarra & Asociados S.A.		
Indicador de Liquidez	2,34	
Indicador de endeudamiento	23,05%	
Indicador de patrimonio	11.844.314.000	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros de Strategy Planning implementation Management S.L.		
Indicador de Liquidez	2,64	
Indicador de endeudamiento	38,07%	
Indicador de patrimonio	2.460.887.819	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros del consorcio Araujo Ibarra - SPIM		
Indicador de Liquidez	2,49	Cumple
Indicador de endeudamiento	30,56%	Cumple
Indicador de patrimonio	14.305.201.820	Cumple

UNION TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación indicadores financieros de Environmental Ingenieros Consultores S.A.		
Indicador de Liquidez	1,51	
Indicador de endeudamiento	59,49%	
Indicador de patrimonio	1.036.675.605	
Porcentaje de participación	50%	
Verificación indicadores financieros de liquidez de Arnaiz Consultores S.L.		
Indicador de Liquidez	1,67	
Indicador de endeudamiento	58,16%	
Indicador de patrimonio	5.802.680.322	
Porcentaje de participación	50%	



Verificación indicadores financieros de la Unión Temporal Eninco & Arnaiz		
Indicador de Liquidez	1,59	Cumple
Indicador de endeudamiento	58,83%	Cumple
Indicador de patrimonio	6.839.355.927	Cumple

5.3 EVALUACION TÉCNICA

Desde el punto de vista técnico se revisó la información enviada por lo interesados de forma específica se conceptúan sobre los siguientes aspectos:

1. **Experiencia**
2. **Plan de trabajo**
3. **Encuesta**

5.3.1 GRUPO 1: ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS

Para este grupo sólo presentó documentación el CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.

CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Cronograma	Cumplen	
Costos Individuales	Cumplen	

5.3.2 GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA

Para este grupo presento documentación las siguientes empresas:

5. Consorcio Araujo Ibarra - Spim
6. Consorcio Advance Logistic Group SA y Guzman Escobar & Asociados Ltda.
7. Universidad Nacional de Colombia
8. A. T. Kearney S.A. de C.V.



La verificación de requisitos técnicos es la siguiente:

CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	Cumple	
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	Subsanada
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	

CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP SA.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	Cumple	
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	



Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	No cumple	En la documentación presentada no se encuentra certificaciones, ni actas de liquidación ni actas de recibo final que permitan verificar la experiencia solicitada.
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	No cumple	El Proponente presenta costos globales y se solicita Costos individuales de cada una de las actividades a realizar.
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	No cumple	La presenta globalizada y se requiere en forma individual para cada uno



		de las actividades a realizar
--	--	-------------------------------

A.T. KEARNEY S.A. DE C.V.		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumple	
Objeto social	No Cumple	
Experiencia mínima	Cumple	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumple	
Esquema de ejecución	Cumple	
Costos Individuales	Cumple	
Cronograma	Cumple	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	

5.3.3 GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

Para este grupo presento documentación las siguientes empresas:

1. Consorcio Araujo Ibarra - Spim
2. Unión Temporal Eninco & Arnaiz
3. Universidad Nacional de Colombia
4. A. T. Kearney SA de C.V.

La verificación de requisitos técnicos es la siguiente:

CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	



Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	Cumple	
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	

UNION TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	Cumplen	
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumplen	
Información de experiencia	Cumplen	
Encuesta	Cumplen	
Recursos profesionales	Cumplen	
Otros recursos	Cumplen	
Certificaciones y alianzas	Cumplen	
Aspectos Comerciales	Cumplen	
Información económica	Cumplen	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumple	
Objeto social	Cumple	
Experiencia mínima	No cumple	En la documentación presentada no se encuentra certificaciones, ni actas de liquidación, ni actas de recibo final que permitan verificar la experiencia solicitada.
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	No cumple	El Proponente presenta costos globales y se solicita Costos individuales de cada una de las actividades a realizar.
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	No cumple	La presenta globalizada y se requiere en forma individual para cada uno de las actividades a realizar

ATKEARNEY		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumple	



Objeto social	No Cumple	
Experiencia mínima	Cumple	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumple	
Esquema de ejecución	Cumple	
Costos Individuales	Cumple	
Cronograma	Cumple	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	

5.3.4 GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO PORTUARIO

Para este grupo presento documentación las siguientes empresas:

1. Consorcio Araujo Ibarra - Spim
2. Unión Temporal Eninco & Arnaiz

La verificación de requisitos técnicos es la siguiente:

CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	Cumplen	
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	



PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA

Información de experiencia	Cumple	
Encuesta	Cumple	
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	

UNION TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ		
ASPECTO A VERIFICAR	Verificación	Observaciones
Verificación de requisitos de experiencia		
Más de 10 años de constituido	Cumplen	
Objeto social	Cumplen	
Experiencia mínima	Cumplen	
Verificación de plan de trabajo		
Metodología	Cumplen	
Esquema de ejecución	Cumplen	
Costos Individuales	Cumplen	
Cronograma	Cumplen	
Verificación del diligenciamiento de la encuesta de información de mercado		
Datos generales	Cumple	
Información de experiencia	Cumple	
Encuesta		
Recursos profesionales	Cumple	
Otros recursos	Cumple	
Certificaciones y alianzas	Cumple	
Aspectos Comerciales	Cumple	
Información económica	Cumple	



5.3.5 PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO I: ANALISIS DE RECOMENDACIONES NORMATIVAS Y TÉCNICAS

	Capacidad Existencia y representación legal	Inexistencia e Inhabilidad incompatibilidades	Experiencia	Plan de trabajo	Encuesta	Capacidad Financiera	PROPUESTA ADMISIBLE?
CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI

5.3.6 PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO II - PLM: PLATAFORMA LOGISTICA MULTIMODA

	Capacidad Existencia y representación legal	Inexistencia e Inhabilidad incompatibilidades	Experiencia	Plan de trabajo	Encuesta	Capacidad Financiera	PROPUESTA ADMISIBLE?
CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI
CONSORCIO ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A. Y GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA.	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI
A.T.KEARNEY S.A. DE C.V.	No	Si	Si	Si	Si	No	NO
UNIVERSIDAD NACIONAL	Si	Si	No	Si	Si	Si	NO



5.3.7 PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO III - PMI: PLAN MAESTRO DE LA INDUSTRIA

	Capacidad Existencia y representación legal	Inexistencia e Inhabilidad e incompatibilidades	Experiencia	Plan de trabajo	Encuesta	Capacidad Financiera	PROPUESTA ADMISIBLE?
CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI
UNION TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI
A. T. KEARNEY S.A. DE C.V.	No	Si	Si	Si	Si	No	NO
UNIVERSIDAD NACIONAL	Si	Si	No	Si	Si	Si	NO

5.3.8 PROPUESTAS ADMISIBLES GRUPO IV - PMP: PLAN MAESTRO PORTUARIA

	Capacidad Existencia y representación legal	Inexistencia e Inhabilidad e incompatibilidades	Experiencia	Plan de trabajo	Encuesta	Capacidad Financiera	PROPUESTA ADMISIBLE?
CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI
UNION TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	Si	Si	Si	Si	Si	Si	SI



6 PONDERACION DE LAS PROPUESTAS

En cumplimiento de lo establecido en el ANEXO 1, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, CAPITULO 3 - REQUISITOS Y CALIFICACION de los DPS, se asigna el puntaje de la siguiente manera:

Puntaje por Experiencia de la firma	60 puntos
Puntaje por Experiencia del director del proyecto	40 puntos

PUNTAJE MÁXIMO TOTAL 100 puntos **Máximo 100 puntos**

El comité revisó en forma detalla la información de experiencia presentada por los participantes en el proceso de pre-calificación buscando verificar los requisitos definidos en los términos de referencia, específicamente en cuanto al contenido de los estudios y pertinencia al grupo objeto de evaluación, valor de los contratos, periodo de ejecución entre mayo del 2005 y mayo del 2010 (en algunos contratos fue necesario ajustar el valor certificado previa verificación del real valor causado (o pagado) en ese periodo y en otros casos no se encontró información que permitiera al comité hacer dichos cálculos y para este último caso esa experiencia no se pudo valorar. Además para el grupo 1 se verificó que el lugar de ejecución de los estudio fuese Colombia, como estaba indicado en los términos.

6.1 ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO I, ANALISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVA Y TÉCNICAS

6.1.1 EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)

Se evaluara la experiencia aportada por cada empresa, es decir, a los valores económicos de cinco (5) contratos que le correspondan al ofertante y convertidos a dólares americanos. Con estos resultados se procederá aplicar la siguiente fórmula:

$$Pa = (Vo / Vm) \times 60$$

Pa = Puntaje asignado

Vm = Valor total más alto de experiencia encontrada para los diferentes oferentes

Vo = Valor de la experiencia de propuesta que se está puntuando

60 = Puntaje máximo



No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CONTRATOS CERTIFICADOS MONTO	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.	CONSULTORIA SOCIEDAD PORTUARIA DEL NORTE SA USD 100.346	60

6.1.2 EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)

Se evalúa la experiencia del director del proyecto de la siguiente manera:

PERFIL ACADEMICO GENERAL	PERFIL ACADEMICO Y EXPERIENCIA ESPECIFICA	IND.	PORCENTAJE
Abogado Titulado	Por experiencia: Si certifica diez (10) años mínimo de graduado como profesional. Con experiencia específica mínima de cinco (5) años prestando asistencia legal como Líder de Proyectos de consultoría en Estudios Legales o Ambientales en el país, relacionados con: Zonas Francas, Plataformas Logísticas Multimodales, Mecanismos de Promoción de Exportación o Transporte Masivo de Carga que impliquen Estructuración Legal de Proyectos de Infraestructura	P1	20 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Especialista en Comercio Exterior y/o Derecho Urbanístico y/o Gerencia de Proyectos	P2	30 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Maestría o Doctorado en Comercio Exterior y/o Derecho Urbanístico y/o Gerencia de Proyectos.	P3	40 Puntos

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CALIFICACION DEL PERFIL	IND.	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS Y	JOSÉ VICENTE GUSMÁN 1. Abogado del año 1.990. 2. Asesor jurídico estudio de	P1	40



	ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.	consultoría diseño conceptual de un esquema de plataformas logísticas - Colombia. 3. Master en derecho marítimo		
--	-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

6.1.3 RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO I, ANALISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVA Y TÉCNICAS

Máximo 100 puntos

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJES PARCIALES		PUNTAJE FINAL
		6.1.1.	6.1.2.	
1	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.	60	40	100

6.2 ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA

Máximo 100 puntos

6.2.1 EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)

El PARTICIPANTE deberá acreditar mediante certificaciones expedidas por la entidad contratante su mejor experiencia disponible en máximo cinco (5) estudios ejecutados de Factibilidad que implique Diseños, Distribución de Planta y Funcionalidad en Plataformas Logísticas Multimodales o Zonas de actividades logísticas portuarias que impliquen Estructuración Técnica y Financiera de Proyectos de Infraestructura y cuyo valor individual supere los US \$ 200.000; contratos que deben haberse realizado dentro de los últimos cinco (5) años anteriores a la fecha de vencimiento del plazo de presentación de la DOCUMENTACIÓN o cierre del presente proceso. Para los contratos en ejecución, se considerará solamente el monto facturado.

Se evaluara la experiencia del Proponente de la siguiente manera:

IND.	TIPO DE CONTRATO DE CONSULTORÍA	PUNTAJE
C1	Estudios de Consultoría para la Planeación y diseño de Plataformas Logísticas Multimodales o Zonas de actividades logísticas portuarias que impliquen Estructuración Técnica y Financiera de Proyectos de	20 Puntos



	Infraestructura	
C2	Estudios de Consultoría para el acompañamiento en la construcción y Montaje y e inicio de operación de Plataformas Logísticas Multimodales o Zonas de actividades logísticas portuarias que impliquen Estructuración Técnica y Financiera de Proyectos de Infraestructura	20 Puntos
C3	Estudios de Consultoría para el desarrollo, optimización y Mejora de la Operación de Plataformas Logísticas Multimodales o Zonas de actividades logísticas portuarias o Plataformas Logísticas Multimodales o Zonas de actividades logísticas portuarias que impliquen Estructuración Técnica y Financiera de Proyectos de Infraestructura	20 Puntos

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CONTRATOS CERTIFICADOS	IND.	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	1. Planificación estratégica y desarrollo de la actividades económicas intermodal de Cantabria 2. Convenio Marco para la elaboración de estudios de consultoría para Servisur Logistica S.A.	C1 C2	40
2	CONSORCIO ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A. Y GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA.	1. Estudio de localización, factibilidad y diseños de esquemas de gestión de plataformas logística al sur del Perú 2. Marter Plan Logístico de Castelbisbal y aplicación de mejores prácticas a otras plantas del grupo Celsa.	C1 C3	40

6.2.2 EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)

Se evaluara la experiencia del director del proyecto de la siguiente manera:



PERFIL ACADEMICO GENERAL	PERFIL ACADEMICO Y EXPERIENCIA ESPECIFICA	IND.	PORCENTAJE
Profesional en la Ingeniería, la arquitectura, o la Administración.	Por experiencia: Si certifica quince (15) años mínimo de graduado como profesional. Con experiencia específica como director de consultoría en estudios de factibilidad que impliquen diseños, distribución de planta y funcionalidad en Plataformas logísticas Multimodales o Zonas de actividades logísticas portuarias que impliquen estructuración técnica y financiera de proyectos de infraestructura.	P1	20 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Especialista en Logística y/o Planificación Urbana y/o Urbanismo y/o Planificación y Administración del Desarrollo Regional y/o Instrumentos de Ordenamiento Territorial.	P2	30 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Maestría o Doctorado en Logística y/o Planificación Urbana y/o Urbanismo y/o Planificación y Administración del Desarrollo Regional y/o Instrumentos de Ordenamiento Territorial.	P3	40 Puntos

No	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CALIFICACION DEL PERFIL	IND.	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	TOMAS FERNÁNDEZ GIMENEZ 1. Ingeniero de caminos, canales y puertos del año 1.978. 2. Experiencia como director de consultoría Plataforma logística. 3. Doctor ingeniero de caminos	P3	40
2	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED	JOSE ENRIQUE PEREZ FIAÑO 1. Urbanista del año 1981. 2. Director del proyecto diseño	P3	40



LOGISTICS GROUP SA	conceptual de un esquema de plataformas logísticas - Colombia 3. Doctor ingeniero de caminos		
--------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

6.2.3 RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA

Máximo 100 puntos

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJES PARCIALES		PUNTAJE FINAL
		6.2.1.	6.2.2.	
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA – SPIM	40	40	80
2	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA. Y ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A.	40	40	80

6.3 ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

Máximo 100 puntos

6.3.1 EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)

El PARTICIPANTE deberá acreditar mediante certificaciones expedidas por la entidad contratante su mejor experiencia disponible en máximo cinco (5) estudios de Diagnóstico y Formulación de Planes Maestros de Industria, Diagnósticos y/o diseños, Formulación de Parques Industriales y/o modelos industriales municipales y/o Formulación de Planes Parciales Industriales y/o Formulación de Planes de Ordenamiento y Manejo Ambientales y cuyo valor individual supere los US \$ 200.000; contratos que deben haberse realizado dentro de los últimos cinco (5) años anteriores a la fecha de vencimiento del plazo de presentación de la DOCUMENTACIÓN. Para los contratos en ejecución, se considerará solamente el monto facturado.

Se evaluara la experiencia aportada por cada empresa, es decir, a los valores económicos de cinco (5) contratos que le correspondan al ofertante y convertidos a dólares americanos. Con estos resultados se procederá aplicar la siguiente fórmula:

$$Pa = (Vo / Vm) \times 60$$

Pa = Puntaje asignado



Vm = Valor total más alto de experiencia encontrada para los diferentes oferentes

Vo = Valor de la experiencia de propuesta que se está puntuando

60 = Puntaje máximo

No .	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CONTRATOS CERTIFICADOS MONTO	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	USD 2.884.635	60
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	USD 1.528.667	32

6.3.2 EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)

Se evaluara la experiencia del director del proyecto de la siguiente manera:

PERFIL ACADEMICO GENERAL	PERFIL ACADEMICO Y EXPERIENCIA ESPECIFICA	IND.	PORCENTAJE
Profesional en la Ingeniería, la arquitectura, o la Administración.	Por experiencia: Si certifica diez (10) años mínimo de graduado como profesional. Con experiencia específica mínima de cinco (5) años como director o coordinador de proyectos de urbanismo y/o ordenamiento territorial urbano y/o de Planes Maestros.	P1	20 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Especialista en Planificación Urbana y/o Urbanismo y/o Planificación y Administración del Desarrollo Regional y/o Instrumentos de Ordenamiento Territorial y/o Mercados y Políticas del Suelo en América Latina y/o Geografía.	P2	30 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Maestría o Doctorado en Logística y/o Planificación Urbana y/o Urbanismo y/o Planificación y Administración del Desarrollo Regional y/o Instrumentos de Ordenamiento Territorial.	P3	40 Puntos



No	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CALIFICACION DEL PERFIL	IND.	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	CAMILO PINILLA CASTRO 1. Arquitecto desde año 1.994. 2. Experiencia como coordinador de proyectos urbanísticos. 3. Doctor en Urbanismo	P3	40
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	EDGAR M.A. KIVIET 1. Ingeniero en Arquitectura del año 1994. 2. Director del proyecto en el tema de urbanismo en diferentes proyectos 3. Master en ciencias de la Arquitectura	P3	40

6.3.3 RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJES PARCIALES		PUNTAJE FINAL
		4.1.1.	4.1.2.	
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	60	40	100
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	32	40	72

6.4 ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO IV: PLAN MAESTRO PORTUARIO

6.4.1 EXPERIENCIA DE LAS FIRMAS (máximo 60 puntos)

El proponente deberá certificar que ha ejecutado Contratos de Consultoría de estudios de diagnóstico y formulación de planes maestros, portuarios, diseños y/o diagnósticos y formulación de puertos, ingeniería naval, ingeniería de puertos, modelación y análisis de de puertos, modelación y análisis de operaciones portuarias y cuyo valor individual supere los US \$ 200.000; contratos que deben haberse realizado dentro de los últimos cinco (5) años anteriores a la fecha de vencimiento del plazo de presentación de la DOCUMENTACIÓN. Para los contratos en ejecución, se considerará solamente el monto facturado.



Se evaluará la experiencia aportada por cada empresa, es decir, a los valores económicos de cinco (5) contratos que le correspondan al ofertante y convertidos a dólares americanos. Con estos resultados se procederá aplicar la siguiente fórmula:

$$Pa = (Vo / Vm) \times 60$$

Pa = Puntaje asignado

Vm = Valor total más alto de experiencia encontrada para los diferentes oferentes

Vo = Valor de la experiencia de propuesta que se está puntuando

60 = Puntaje máximo

No .	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CONTRATOS CERTIFICADOS MONTO	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	USD 933.624	40
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	USD 1.413.350	60

6.4.2 EXPERIENCIA DEL DIRECTOR DEL ESTUDIO (máximo 40 puntos)

Se evaluará la experiencia del director del proyecto de la siguiente manera:

PERFIL ACADEMICO GENERAL	PERFIL ACADEMICO Y EXPERIENCIA ESPECIFICA	IND.	PORCENTAJE
Profesional en la Ingeniería, la arquitectura, o la Administración.	Por experiencia: Si certifica diez (10) años mínimo de graduado como profesional. Con experiencia específica mínima de cinco (5) años como director, o coordinador de proyectos de urbanismo y/o ordenamiento territorial urbano y/o de Planes Maestros, Ingeniería de Puertos y/o Análisis Portuarios.	P1	20 Puntos
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Especialista en Vías y Transporte y/o Planificación Urbana y/o Urbanismo y/o Planificación y Administración del Desarrollo Regional y/o Instrumentos de Ordenamiento	P2	30 Puntos



	Territorial y/o Geografía.		
	Si adicional a la experiencia requerida acredita título de Maestría o Doctorado en Vías y Transporte y/o Planificación Urbana y/o Urbanismo y/o Planificación y Administración del Desarrollo Regional y/o Instrumentos de Ordenamiento Territorial y/o Geografía.	P3	40 Puntos

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	CALIFICACION DEL PERFIL	IND.	PUNTAJE OBTENIDO SEGÚN FORMULA
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	TOMAS FERNÁNDEZ GIMENEZ 1. Ingeniero de caminos, canales y puertos del año 1.978. 2. Experiencia como director de consultoría Plataforma logística. 3. Doctor ingeniero de caminos	P3	40
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	ARTURO MONRROY MORALES 1. Arquitecto del año 1984. 2. Dirección y coordinación de proyectos de urbanismo 3. Especializa en diseño urbano	P3	30

6.4.3 RESUMEN ASIGNACION DE PUNTAJE GRUPO IV: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJES PARCIALES		PUNTAJE FINAL
		4.1.1.	4.1.2.	
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	40	40	80
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	60	30	90



7 LISTA DE EMPRESAS A PRECALIFICAR

El Comité Evaluador, en ejercicio de las funciones que le fueron encomendadas, presenta al Funcionario Autorizado los listados de empresas a precalificar, para cada uno de los grupos definidos en el proceso, en su correspondiente orden de elegibilidad construido con base el puntaje asignado.

7.1 EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO I, ANALISIS Y RECOMENDACIONES NORMATIVA Y TÉCNICAS

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA EMPRESARIAL	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL DIRECTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADO Y ADVANCED LOGISTICS GROUP SA	60	40	100

7.2 EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO II: ESTUDIOS RELACIONADO CON LA PLATAFORMA DE LOGÍSTICA

--

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA EMPRESARIAL	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL DIRECTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	40	40	80
1	CONSORCIO ADVANCED LOGISTICS GROUP S.A. Y GUZMAN ESCOBAR & ASOCIADOS LTDA.	40	40	80

7.3 EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO III: ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA	PUNTAJE EXPERIENCIA	PUNTAJE TOTAL
-----	--------------------------------------	---------------------	---------------------	---------------



PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA

		A EMPRESARIA L	DEL DIRECTOR	
1	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	60	40	100
2	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	32	40	72

7.4 EMPRESAS A PRECALIFICAR GRUPO IV: PLAN MAESTRO PORTUARIO

--	--	--	--	--

No.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA A EMPRESARIA L	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL DIRECTOR	PUNTAJE TOTAL
1	UNIÓN TEMPORAL ENINCO & ARNAIZ	60	30	90
2	CONSORCIO ARAUJO IBARRA - SPIM	40	40	80



PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA

8 COMITÉ EVALUADOR

ELIANA DEL PILAR ZARATE V.

DELMIRO MASMELA SILVA

MIGUEL DURAN SERRANO

ADRIAN RODRIGUEZ GAMBIN

KETRIN EVAN LOPEZ

ALBERTO COTES ACOSTA

V. Bo. Comité de seguimiento y coordinación:

PILAR ADRIANA CONTRERAS GÓMEZ

Presidenta Ejecutiva (e)

Cámara de Comercio de Barrancabermeja



PRE-CALIFICAR POSIBLES PROPONENTES PARA PARTICIPAR EN EVENTUALES PROCESOS DE INVITACIÓN DIRECTA DIRIGIDOS A CONTRATAR LOS ESTUDIOS PARA DESARROLLAR EL ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DEL PROYECTO DE PLATAFORMA LOGÍSTICA MULTIMODAL, EL PLAN MAESTRO DE INDUSTRIA Y/O EL PLAN PORTUARIO PARA BARRANCABERMEJA

9 LISTADO DE ANEXOS

No.	DESCRIPCIÓN
1	REVISIÓN JURÍDICA DE OFERTAS
2	EVALUACION FINANCIERA
3	CALCULO DE EXPERIENCIA EMPRESARIAL GRUPOS 3 Y 4.